



## Совместное заявление ИФЛА/МАИ о дезавуировании или удалении статей из научных изданий, размещенных в Интернете\*

- IFLA/IPA Joint Statement on Retraction or Removal of Journal Articles from the Web:  
[http://www.ifla.org/VI/4/admin/joint-ifla\\_ipa-statementJuly2006.htm](http://www.ifla.org/VI/4/admin/joint-ifla_ipa-statementJuly2006.htm)

Настоящее совместное заявление ИФЛА/МАИ устанавливает консенсус по вопросу наилучшей политики в отношении дезавуирования или удаления статей из онлайн-версий изданий, в особенности научных.

1. Отмечая, что обычным принципом обмена научной информацией является единоличная и самостоятельная ответственность редактора научного издания за решения о том, какие из полученных статей следует опубликовать.
2. Отмечая, что, принимая такое решение, редактор руководствуется политикой редколлегии издания и должен подчиняться требованиям закона в случаях, касающихся клеветы, нарушения авторских прав и плагиата.
3. Принимая во внимание значение научных архивов в качестве летописи развития научной мысли.
4. Признавая роль библиотек, особенно хранящих обязательные экземпляры, в качестве хранителей опубликованной информации, даже если эта информация была впоследствии изменена.
5. Сознвая, что способы дезавуирования или удаления статей, а также их хранения, зависят от технических и программных средств, используемых конкретными издателями.

### **ИФЛА и МАИ признают следующие принципы наилучшей политикой\*\*:**

Опубликованные статьи, насколько это возможно, должны оставаться сохранными, нетронутыми и неизменными.

Тем не менее, дезавуирование или удаление опубликованной статьи может произойти в исключительных и редких случаях, таких как:

6. Нарушение профессиональных этических норм, таких, как предложение статьи для публикации нескольким изданиям, присвоение авторства, плагиат, фальсификация данных и подобных им.  
<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/errata.html>
7. Правовые ограничения, накладываемые на издателя, правообладателя или автора(ов).  
<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/errata.html>
8. Обнаружение неверных или неточных данных, которые, если им следовать, представляют серьезную угрозу здоровью.  
<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/errata.html>

Даже в этих редких случаях, дезавуирование куда предпочтительнее, чем удаление.

**ИФЛА и МАИ дополнительно отмечают, что:**

**В целях сохранения архивных записей:**

9. Библиотеки могут продолжать хранить статьи, которые были дезавуированы или удалены из онлайн-версий изданий, и предоставлять доступ к ним в соответствии с передовым опытом в этой области.
10. Издателям, по крайней мере, следует сохранять в онлайн-версии изданий библиографические ссылки на дезавуированные или удаленные статьи, их аннотации, дату и причину дезавуирования или удаления, а также ссылку на полный текст в архиве или (как минимум) информацию о способе его получения из архива.
11. Издателям следует предоставлять дезавуированные или удаленные материалы по запросам библиотек, желающим сохранить их в архивных целях.
12. В любом случае, официальному архиву издателя следует сохранять все версии статей, включая дезавуированные или удаленные статьи.

Принято Руководящим Комитетом ИФЛА/МАИ на заседании в Монреале, 26 апреля 2006 г.

---

\* **Дезавуированные статьи:** остаются доступными в электронном виде, но четко обозначены, как дезавуированные или отозванные, и снабжены ссылкой на мотивировку этого решения. Удаленные статьи исключены из общедоступных онлайн-версий изданий и не доступны в электронном виде, однако библиографическая ссылка на такую статью остается доступной.

\*\* **Наилучшая политика:** пример такой политики, разработанной Национальной медицинской библиотекой США, находится по адресу  
<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/errata.html>